

DAVACI

VEKİLİ

: Av. Esmenî Kırmızı

İzmir Caddesi İhlamur Sok.No:6/44 Kızılay/Ankara

DAVALI

: Mamak Kaymakamlığı/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ

: Ankara ili,

Anadolu Sağlık Meslek Lisesi Anestezi Öğretmeni olan davacıya 12/10/2009-31/12/2011 tarihler arasındaki "İşletmelerde mesleki eğitimi izleme görevi" nedeniyle ödenmeyen ek ders ücretinin ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 09/03/2012 gün ve 455 sayılı işlemin iptali ile ödenmeyen parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAYUNMANIN ÖZETİ

: Dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olarak tesis edildiği öne sürülerek yasal dayanaktan yoksun davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 10. İdare Mahkemesi Hukuk Dairesi'nin duruşma için önceden taraflara bildirilen 19.09.2012 tarihinde davacı vekili Av. Esmenî Kırmızı ile davalı idare temsilcisi geldiği görüldükçe açık duruşmaya başlandı. Taraflara usulüne uygun söz verilip dinlendikten sonra duruşmaya son verilerek işin gereği düşünüldü:

Dava, Ankara ili, Anadolu Sağlık Meslek Lisesi Anestezi Öğretmeni olan davacıya 12/10/2009-31/12/2011 tarihler arasındaki "İşletmelerde mesleki eğitimi izleme görevi" nedeniyle ödenmeyen ek ders ücretinin ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 09/03/2012 gün ve 455 sayılı işlemin iptali ile ödenmeyen parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı'nun 12/10/2009 günlü ve 174 sayılı kararı uyarınca uygulamaya konulan Sağlık Meslek Lisesi Öğrencilerinin Mesleki Eğitim Uygulamalarına İlişkin Yönerge'nin 8/1-ö maddesinde; " yüz yüze eğitim kapsamında Öğretmen öğrenci bütünlüğünde yapar" ifadesi yer almaktadır.

Söz Komisü Yönergenin işletmede beceri eğitimi dersi öğretmeninin görev ve sorumluluklarının belirtildiği yukarıda anılan maddesinde; beceri eğitim dersi öğretmeninin, görevlendirildiği sürede, kendi dersinin Beceri eğitimini, Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar hükümlerince yüz yüze eğitim kapsamında öğretmen-öğrenci bütünlüğünden yapacağı kuralı getirilmiştir.

Yukarıda yer verilen Yönerge hükmü ile de yüz yüze eğitimin derslik, bölüm atölye ve laboratuvar gibi eğitim ortamlarında yapılması halinde zorunlu ders görevi kapsamı dışında olduğu ve dolayısıyla da ek ders ücreti ödenmesi gerektiği; İşletmelerde meslek eğitimi öğretmenleri için ise yüz yüze eğitimin normal ders yükü içerisinde dolayısıyla da ek ders kapsamı dışında tutulması benimsenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Ankara ili, Anadolu Sağlık Meslek Lisesi Anestezi öğretmeni olan davacıya 12/10/2009-31/12/2011 tarihler arasındaki "İşletmelerde mesleki eğitimi izleme görevi" nedeniyle ödenmeyen ek ders ücretinin ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun dava konusu işlemlerle reddedilmesi üzerine bu işlemin iptali istemiyle açılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

T.C.

ANKARA

İÇİŞLERİ BAKANLIĞI  
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI  
HUKUKİ MÜHÜR  
İTİRAZ MAHKEMESİ

NO : 2012/822

R NO : 2012/1311

İşsizlik konusu olayda, Sağlık Meslek Lisesi'nde baş ders öğretmeni olan 2009-31/12/2011 tarihleri arasında ek ders ücreti ödenmemesinin gerekçesini oluşturmuş Bakanlık Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı'nun 12/10/2009 günlü ve 174 sayılı kararına itiraz edilerek Sağlık Meslek Lisesi Öğrencilerinin Mesleki Eğitim Uygulamaları Yönetmeliği'nin 8/1-B maddesinin Danıştay 3.Dairesi'nin 28/12/2011 gün ve E:2009/10589, Kararı ile iptal karar verildiği anlaşıldığından, anılan tarihler arasında davacıya ek ücretine yönelik işlemin dayanağının kalmadığı sonucuna varılmış olup dava konusuyla hukuka uyarlık görülmemiştir.

İstisnai olarak Anayasa'nın 125.maddesi uyarınca İdarenin hukuka aykırı işlem ve eylemlerine ilişkin zararların tazminine karar verileceği açıktır.

İstisnai olarak açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, ödenmeyen parasal haklarının 2012 yılı itibaren işlemlerle yasal faizle birlikte ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 101,60 TL gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca takdir olunan 1.200,00 TL tutarındaki davalı İdare'den alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesilmesinde davacıya ladesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara İtiraz Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 20/09/2012 tarihinde karar verildi.

HAKİM

SERCAN COŞKUN

101824

AMA GİDERLERİ

Harca Harcı :	21,15 TL
Harca Harcı :	21,15 TL
Harca Harcı :	3,30 TL
Harca Harcı :	56,00 TL

Toplam Giderler : 101,60 TL